Studying the Effect of Using Precise Geodetic Products from Various Data Centers on Precise Point Positioning Accuracy

Dr. Adib Alkamouh Dr. Mouhsen Ahmad* Dr. Slaveyko Gospodinov^{*} Ammar Kahila[°]

(Received 24 / 2 / 2020. Accepted 12 / 7 / 2020)

\square ABSTRACT \square

Precise Point Positioning (PPP) is one of the latest measurement technologies that rely on Global Navigation Satellite Systems (GNSS). This technique requires entering all values of the "Precise Error Modeling Terms". These values are in digital files format, and the final files are called (Precise Geodetic Products). These precise geodetic products are provided by the International GNSS Service (IGS), but after 2017, access to those products was transferred to Global Data Centers, such as the European Space Agency (ESA), Center of Orbit Determination in Europe (COD), and Jet Propulsion Laboratory (JPL), and the International GNSS Service Organization (IGS) is now issuing its own version of those products. The research aims to study the variation in the (precision and accuracy) of the positioning values, by adopting the Precision Point Positioning Technology (PPP), using precise geodetic products from four different data centers (IGS / ESA / COD / JPL). A local experiment was conducted to study this variance in a relative and absolute way. The results of the precision test showed the advantage of using the precise geodetic products of the centers (COD / ESA) over the two other centers (IGS / JPL), and the relative precision of the positioning values reached the rank (1.5 cm) on the East component, and the rank (0.9 cm) On the North component. Otherwise, within Accuracy Test, the mean squared error of the positioning is "More Accurate" by adopting precise geodetic products from (IGS / JPL), than by (COD / ESA) centers, and the positioning 2D-RMS reaches the rank (7-11 cm) when using precise geodetic products from (IGS) and the rank (2-12 cm) when using precise geodetic products from (JPL).

Keywords: precise point positioning (PPP), Precise Error Modeling Terms, Precise Geodetic Products, International GNSS Service (IGS), Global Data Centers, precision test, Accuracy Test.

Print ISSN: 2079-3081 , Online ISSN: 2663-4279

Professor- Department of Topographic Engineering- Faculty of Civil Engineering- Tishreen University- Lattakia- Syria.

Professor- Department of Topographic Engineering- Faculty of Civil Engineering- Tishreen University- Lattakia- Syria.

Professor- University of Architecture, Civil Engineering and Geodesy-Sofia-Bulgaria.

^{*****} PhD Student- Department of Topographic Engineering- Faculty of Civil Engineering- Tishreen University -Lattakia- Syria.

دراسة تأثير إدخال المنتجات الجيوديزية الدقيقة من مراكز تحليل بيانات متنوعة على قيم دقة وصِّحة الموقع الأفقى ضمن تقنية التموضع النقطى الدقيق (PPP)

د. أديب القاموع *

د. محسن أحمد **

د. سلافيكو غوسبودينوف ***

عمار كحيله ****

(تاريخ الإيداع 24 / 2 / 2020. قُبِل للنشر في 12/ 7 / 2020)

□ ملخّص □

تُعدُّ تقنية التموضع النقطي الدقيق (Precise Point Positioning, PPP) من أحدث تقنيات القياس التي تعتمد على النظم العالمية للملاحة بالأقمار الصناعية (Global Navigation Satellite systems, GNSS). تتطلب هذه التقنية إدخال جميع القيم الخاصة بصيغ النمذجة الدقيقة للأخطاء (Precise Error Modeling Terms)، تكون هذه القيم بشكل ملفات رقمية، وتُدعى ملفاتها النهائية بالمنتجات الجيوديزية الدقيقة (Precise Geodetic Products). تؤمّن المنظمة العالميّة لخدمات النظم الملاحية بالأقمار الصناعية (International GNSS Service, IGS) هذه المنتجات الجيوديزية الدقيقة، ولكن بعد عام 2017م، تمّ تحويل سماحيّة الوصول إلى تلك المنتجات لتندرج ضمن مراكز البيانات العالمية (Global Data Centers)، مثل وكالة الفضاء الأوروربية (European Space Agency, ESA)، ومركز تحديد المدارات في أوروبا (European Space Agency, Determination in Europe, COD)، ومختبر الدفع النفّاث في الولايات المتحدة (Determination in Europe, COD JPL)، وأصبحت المنظمة العالمية لخدمات النظم الملاحية بالأقمار الصناعية (IGS) تصدر نسختها الخاصة حالياً من تلك المنتجات. يهدف البحث إلى دراسة الفرق في قيم دِقّة (Precision) وصِحّة (Accuracy) الموقع الأفقى، باعتماد تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، وذلك باستخدام منتجات جيوديزية دقيقة من أربع مراكز بيانات مختلفة (IGS/ESA/COD/JPL). وتم إجراء تجربة محلية لدراسة هذا التباين بشكلِ نسبى ومطلق. أظهرت نتائجُ اختباراتِ الدِقّةِ (Precision Tests) أفضلية استخدام المنتجات الجيوديزية الدقيقة من مركزي (COD/ESA)، على مركزي (IGS/JPL)، ووصلت الدقة النسبية للموقع إلى مرتبة (1.5 cm) على المركبة الأفقية (Easting)، ومرتبة (0.9 cm) على المركبة الأفقية (Northing). أما ضمن اختبارات الصِحّة (Accuracy Tests)، يكون الخطأ متوسط التربيع للموقع أكثر صِحّة باعتماد منتجات جيوديزية دقيقة من (IGS/JPL)، عنه باعتماد مركزي (COD/ESA)، وهو من رتبة (7-11 cm) أفقياً من مركز (IGS)، ومن رتبة (2-12 cm) أفقياً من مركز (JPL).

الكلمات المفتاحية: التموضع النقطي الدقيق، صيغ النمذجة الدقيقة للأخطاء، منتجات جيوديزية دقيقة، المنظمة العالمية لخدمات النظم الملاحية بالأقمار الصناعية، مراكز البيانات العالمية، اختبار الدقة، اختبار الصِحَّة.

Print ISSN: 2079-3081 , Online ISSN: 2663-4279

[ً] أستاذ -قسم الهندسة الطبوغرافية-كلية الهندسة المدنية-جامعة تشرين- اللاذقية- سورية.

^{**} أستاذ -قسم الهندسة الطبوغرافية -كلية الهندسة المدنية -جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

^{***} أستاذ -جامعة العمارة والهندسة والجيوديزيا -صوفيا -بلغاريا.

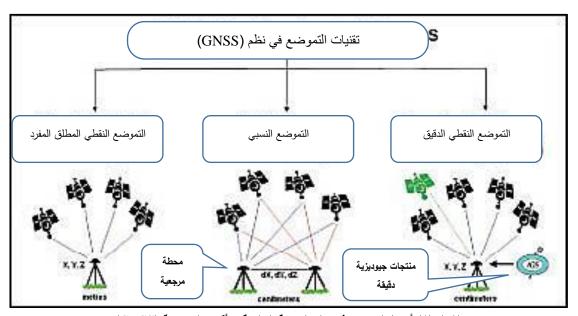
^{***} طالب دكتوراه -قسم الهندسة الطبوغرافية -كلية الهندسة المدنية -جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

مقدمة:

1- مفهوم التموضع النقطى الدقيق (PPP):

التموضع النقطي الدقيق (Precise Point Positioning, PPP)، هو تقنية تموضع عالمية حديثة، تعتمد على نظم التموضع النقطي الدقيق (Global Navigation Satellite Systems, GNSS). تتطلب هذه التقنية مستقبِلاً جيوديزياً وحيداً، وكذلك توافراً لبيانات الساعات والمدارات الدقيقة للأقمار الصناعية، والتي يتم الحصول عليها عن طريق شبكة عالمية من المحطات المرجعية (Reference Stations) [1,2].

تختلف هذه التقنية عن تقنية التموضع النقطي المطلق المفرد (Absolute Single Point Positioning) بأنها تعتمد صيغ النمذجة المتكاملة والدقيقة لمصادر الأخطاء (Precise Error Modeling Terms)، وتتمايز عن تقنية التموضع النسبي (Relative Positioning) بأنها لا تحتاج إلى محطة مرجعية محلية للحصول على الإحداثيات النهائية، ويبين الشكل (1) أنماط التموضع في نظم (GNSS) [3].



الشكل (1) أنماط التموضع في نظم الملاحة العالمية بالأقمار الصناعية (GNSS)

1-1 خوارزمية التموضع النقطى الدقيق (PPP Algorithm):

تستخدم خوارزمية التموضع النقطي الدقيق (PPP) أرصاد الشيفرة (Code Observation)، وأرصاد الموجة الحاملة (Phase Observation)، لمستقبلات جيوديزية ثنائية التردد (Dual Frequency)، وكذلك الساعات والمدارات الدقيقة (Precise Orbits and Clocks)، وذلك من أجل حساب الإحداثيات الدقيقة للمستقبل. وهي تأخذ بعين الاعتبار ضمناً صيغ النمذجة الدقيقة للأخطاء (Precise error modeling terms). تُؤخذ الأرصاد ثنائية التردد بشكل غير تفاضلي (Un-differenced)، ويتم دمجها بتراكب حر من أخطاء الأيونوسفير (Un-differenced).

ضمن فترة قياس معتبرة، ومن أجل قمر صناعي معطى، يتم تبسيط معادلة الأرصاد كالتالي: $lp = \rho + c(brx - bsat) + Tr + \varepsilon p$

$$l\emptyset = \rho + c(brx - bsat) + Tr + \{N\lambda + \varepsilon\}_{\phi}$$
 (2) المعادلة

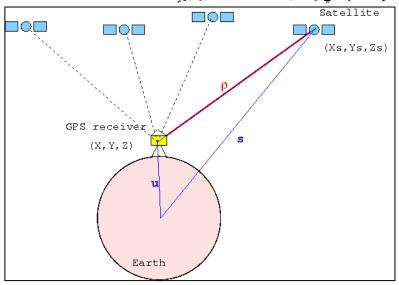
حيث إن:

- L1,L2 التراكب الحر من أخطاء الأيونوسفير للمسافة الزائفة بالترددين lp
- L1,L2 التراكب الحر من أخطاء الأيونوسفير للموجة الحاملة بالترددين $l\phi$
 - (GPS Time) ساعة المستقبل بالنسبة للزمن المرجعي brx –
 - bsat ساعة القمر الصناعي بالنسبة للزمن المرجعي (GPS Time)
 - c سرعة الضوء في الخلاء
 - تأخير الإشارة الناتج عن التروبوسفير Tr
 - λ طول الموجة للتراكب المستخدم λ
 - الغموض الخاص بالموجة الحاملة N
- $\epsilon \phi$ و مركبتي ضجيج القياسات، والمتضمنة تأثير تعدد المسارات، وغيرها من التأثيرات.

وبالتالي يمكن حساب المسافة الهندسية (Geometrical Range) بين القمر الصناعي والمستقبل، كما هو موضح في الشكل (2)، ونستطيع استخدام العلاقة التالية:

$$\rho = \sqrt{(xsat - xrx)^2 + (ysat - yrx)^2 + (zsat - zrx)^2}$$
 (3) المعادلة (3) حيث إن:

- (xsat, ysat, zsat) هي إحداثيات القمر الصناعي.
- هي إحداثيات المستقبل الجيوديزي. (xrx, yrx, zrx)



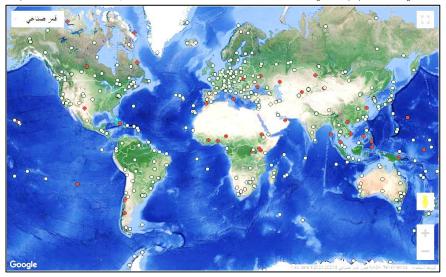
الشكل (2) هندسية الحصول على الموقع ضمن تقنية التموضع النقطى الدقيق (PPP)

يتم استخدام المرشحات التكرارية (Sequential Filters) لمعالجة الأرصاد من جميع الأقمار الصناعية دفعة واحدة، بهدف تكوين جملة معادلات خطية تعادل (على الأقل)، أو تفوق عدد المجاهيل المطلوب إيجادها (إحداثيات المستقبل الجيوديزي)، ويجب الانتباه إلى أن ضجيج المعالجة ضمن المرشح (Processing Noise)، يعتمد بشكل أساسي على ديناميكية جهاز الاستقبال، وكذلك على مقدار تفاوت الفعالية التروبوسفيرية ضمن منطقة وجود المستقبل[4].

ونتيجة ما تقدم نجد أن أداء تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP Performance) يرتبط مباشرة بدقة المنتجات الجيوديزية الدقيقة لمدارات وساعات الأقمار الصناعية من نظم (GNSS)، وكذلك بدقة المنتجات الجيوديزية الخاصة بصيغ النمذجة الدقيقة للأخطاء (Precise Error Modeling Terms).

2- مفهوم المنتجات الجيوديزية الدقيقة (Precise Geodetic Products):

تؤمن المنظمة العالمية لخدمات النظم العالمية للملاحية بالأقمار الصناعية (International GNSS Services) بصيغ ملفات رقمية والمعروفة اختصاراً (IGS) ما يعرف باسم المنتجات الجيوديزية الدقيقة (IGS Products) بصيغ ملفات رقمية مختلفة، عن طريق شبكة عالمية من المحطات المرجعية، عددها (400) محطة حتى عام 2020م، وموزعة حول العالم كما هو مبين في الشكل (3)، وهي تتميز بأنها محطات دائمة الرصد لنظم الملاحة الفضائية (GNSS) [2,5].



الشكل (3) محطات شبكة (IGS) لعام 2020م

تتضمن المنتجات الجيوديزية الدقيقة ما يلي، [2,5]:

- بيانات التقويم الفلكي الدقيق القمار النظم العالمية للملاحة باالقمار الصناعية.
- البيانات الدقيقة لساعات الأقمار الصناعية، ومحطات التعقب الأرضية العالمية.
- إحداثيات محطات التعقب العالمية وسرعاتها النسبية تبعاً لحركة القشرة الأرضية.
 - معاملات دوران الأرض.
 - النموذج العالمي للأيونوسفير.
 - تقديرات التأخير التروبوسفيري.

حتى عام 2017م كانت المنتجات الجيوديزية السابقة متوفرة ضمن فهرس موحد لخدمة (IGS)، ولكن بعد هذا التاريخ تم تحويل سماحية الوصول إلى تلك المنتجات لتكون ضمن المراكز الأربعة للبيانات العالمية (Centers)، وهي [5]:

- 1. خدمة (IGS) الرئيسية.
- (EUROPEAN SPACE AGENCY) ESA .2
- (Center for Orbit Determination in Europe) COD .3
 - (Jet Propulsion Laboratory) JPL .4

يقوم حالياً كل مركز من مراكز التحليل المذكورة بإنتاج منتجات جيوديزية دقيقة خاصة به، متيحاً أمام المستخدم توافراً أكبر لتلك المعاملات.

الجدول (1) أنواع الملفات الجيوديزية الدقيقة، وصيغ ملفاتها رقمياً.

التوفر الرسمي حتى تاريخه	صيغة الملف رقمياً	نوع الملف	
GPS GLONASS	*.sp3	ملف المدارات الدقيقة	1
GPS GLONASS	*.clk	ملف الساعات الدقيقة	2
All GNSS	*.yyn	ملفات التقويم الفلكي	3
	*.snx	ملفات الإحداثيات الجيومركزية	4
		لمحطات التعقب الخاصة بـ IGS	
	*.erp	ملف معاملات دوران الأرض	5
	• معاملات التروبوسفير	ملفات معاملات التصحيح الأتموسفيري	6
	Ionospheric TEC grid •		

3- إشكالية البحث:

يتميز كل مركز من مراكز تحليل البيانات العالمية (Data Centers)، بصيغة منتجات جيوديزية دقيقة خاصة به، وهذا يعود إلى أن كل مركز يعالج بيانات الأرصاد للمحطات المرجعية دائمة الرصد بخوارزمية رياضية مختلفة، وبأولوليات جغرافية مختلفة، وبالتالي فإن توافر المنتجات الجيوديزية الدقيقة، من مراكز بيانات متنوعة، يدفع للتساؤل عن مجال الدقة التي يوافرها استخدام تلك المنتجات الجيوديزية الدقيقة، ومدى تأثيرها على أداء تحديد الموقع باستخدام تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، بشكل نسبي (Precision) ومطلق (Accuracy)؟.

أهمية البحث وأهدافه:

إن وجود منتجات جيوديزية دقيقة، من مراكز تحليل بيانات متنوعة، يغرض على البحث تقييم موسعً لأداء هذه المنتجات وأثرها على دقة الموقع الناتج بتقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، وبالتالي ضمان الوصول إلى دقة تموضع (نسبية ومطلقة) تراعي الاحتياجات الهندسية للمشاريع الهندسية المختلفة.

يهدف البحث إلى:

- بيان مقدار التأثير الذي يُحدثه استخدام المنتجات الجيوديزية الدقيقة ضمن تقنية التموضع النقطي الدقيق (Single Point Positioning)، مقارنةً بالتموضع المفرد المطلق (Single Point Positioning)، والدقّة (Precision)، ضمن معياري الصِحّة (Accuracy)، والدقّة (Precision).
- تقييم الأداء النسبي والمطلق لتقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP) باستخدام منتجات جيوديزية دقيقة من مراكز تحليل البيانات العالمية الأربعة، على نفس مجموعة النقاط المختارة ضمن التجربة، لبيان أي من هذه المراكز هو الأكثر موثوقية.

4- الفرق بين مفهومي الصِحّة (Accuracy) والدقّة (Precision):

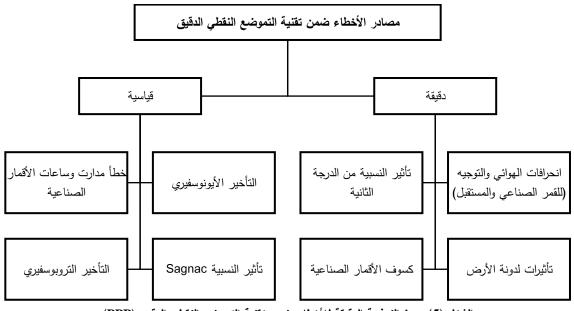
تتميز أرصاد تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP) بوجود عدد كبير جداً من الأرصاد ضمن العينة الإحصائية المدروسة، حالها في ذلك حال جميع أرصاد تقنيات القياس الفضائية، وبما أن تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP) تعتمد مستقبلاً جيوديزياً وحيداً، فإن التفريق بين مفهومي الصحة (Accuracy) والدقة (Precision) يعتبرا أمراً أساسياً، وخصوصاً أن الفترة الدنيا للرصد ضمن هذه الطريقة هو (30) دقيقة، فإذا افترضنا أن جهاز الاستقبال يقيس بفاصل زمني هو (5) ثانية، يكون عدد الأرصاد ضمن العينة الاحصائية الواحدة للمحطة هو (360) رصدة.

المقصود بمصطلح الصِحّة (Accuracy): هو مدى اقتراب القياسات من القيمة الحقيقة (True Value) أو القيمة الأكثر احتمالاً للحالة المدروسة (Most Probable Value). بينما يعني مصطلح الدقّة (Precision): هو مدى اقتراب القياسات من بعضها البعض نسبياً فقط، ويبين الشكل (4) الفارق بين المفهومين [6].

www.shmula.com		Accuracy	
		Accurate	Not Accurate
sion	Precise	True Value Accurate & Precise	Not Accurate & Precise
Precision	Not Precise	Accurate & Not Precise	Not Accurate & Not Precise

الشكل (4) الفرق بين مفهومي الصحة (Accuracy) والدقة (Precision)

5- صيغ النمذجة الدقيقة للأخطاء ضمن تقنية التموضع النقطى الدقيق (Precise Modeling Terms for PPP): تتضمن المعالجة الرياضية لخوارزمية التموضع النقطى الدقيق (PPP)، نمذجة لجميع مصادر الأخطاء، وهي تتألف من الأقسام المبينة في الشكل رقم (5):[7]



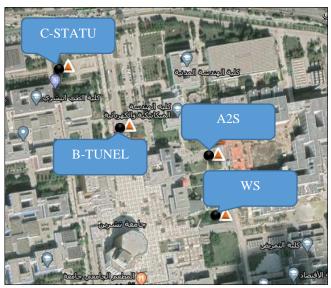
الشكل (5) صيغ النمذجة الدقيقة للأخطاء ضمن تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)

طرائق البحث ومواده:

قمنا باختيار (4) محطات (مراصد) ضمن حرم جامعة تشرين، وهي (A2S/WS/C-STATU/B-TUNEL)، هذه المحطات معلومة الإحداثيات ضمن نظام الإحداثيات الستيريوغرافي السوري المحلي، وباستخدام تقنية الرصد الساكنة الشعاعية (Static GNSS)، باستخدام مستقبل جيوديزي (Hi-Target V8)، وحصلنا على إحداثيات هذه النقاط ضمن جملة الإحداثيات العالمية (36) (WGS-84/UTM ZONE 36N)، ويظهر الشكل (6) موقع تجربة البحث والمحطات المدروسة، ويبين الجدول (2) الإحداثيات النهائية لتلك المحطات.

الجدول (2) الإحداثيات النهائية للمحطات الأربعة المدروسة ضمن تجربة البحث:

اسم المحطة	وغرافي السوري المحلي	نظام الأحداثيات الستيري		نظام الإحداثي M ZONE 36N
	x(m)	y(m)	X(m)	Y(m)
A2S	-303039.969	151859.165	754737.892	3934764.996
WS	-303025.554	151744.461	754759.480	3934650.981
C-STATU	-303307.827	152039.979	754459.344	3934929.141
B-TUNEL	-303202.989	151918.167	754571.574	3934813.752



الشكل (6) موقع المحطات المدروسة ضمن البحث

ضمن هذه المرحلة تم استتاج معاملات التحويل بين نظامي الإحداثيات وفق تحويل تماثلي ثنائي البعد (Affine) ضمن هذه المعاملات كما يلى:

الجدول (3) معاملات التحويل بين نظام الإحداثيات الستيريوغرافي السوري المحلي ونظام الإحداثيات العالميWGS-84/UTM ZONE 36N:

$X' = s.X.cos(\alpha) - s.Y.sin(\beta) + xo$	a1	0.99854
X'=a1.X-b1.Y+a0	b1	-0.06335
	a2	0.06264
	b2	0.99405
$Y' = s. X. sin(\alpha) + s. Y. cos(\beta) + yo$	a0	-1303142.724
Y' = a2.X + b2.Y + b0	b0	-3711673.541

1- مرحلة إجراء القياسات باعتماد تقنية التموضع النقطى الدقيق (PPP):

تم إعادة قياس إحداثيات هذه المحطات الأربعة باعتماد تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، باستخدام مستقبل جيوديزي وحيد لكل محطة بشكل منفصل، المستقبل الجيوديزي المستخدم من نوع (HI-TARGET V8)، لأرصاد (GPS, GLONASS)، ثنائية التردد (L1,L2) بفاصل زمني للرصدة (5) ثانية، ومدة رصد (30) دقيقة.

2- مرحلة الحصول على المنتجات الجيوديزية الدقيقة من مراكز تحليل البيانات العالمية (Data Centers):

نتطلب عملية الحصول على المنتجات الجيوديزية الدقيقة (Precise Geodetic Products)، الخاصة بالمحطات المدروسة، الدخول إلى قواعد البيانات الرقمية لمراكز البيانات العالمية على شبكة الإنترنت، لذلك اقترحنا ضمن البحث تبسيطاً لوجستياً لبروتوكولات الحصول على المنتجات الجيوديزية الدقيقة، من خلال روابط مباشرة على شبكة الإنترنت، ويستطيع المستخدم إضافة معاملات أرصاده الزمنية حتى يتمكن مباشرة من الحصول على المنتجات الجيوديزية الدقيقة على شبكة الإنترنت.

1-2 بروتوكولات الحصول على المنتجات الجيوديزية الدقيقة:

المدارات الدقيقة:

المركز	بروتوكول الدخول	المعاملات
IGS	$\underline{ftp:/\!/cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/\!\%w/igs\%w\%D.sp3.Z}$	W% : رقم أسبوع GPS
ESA	$\underline{ftp:/\!/cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/\!\%w/esa\%w\%D.sp3.Z}$	%D : رقم اليوم ضمن الأسبوع
COD	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/%w/cod%w%D.eph.Z	الاسبوع
JPL	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/%w/jpl%w%D.sp3.Z	

الساعات الدقيقة:

المركز	بروتوكول الدخول	المعاملات
IGS	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/%w/igs%w%D.clk.Z	%w : رقم أسبوع GPS
ESA	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/%w/esa%w%D.clk.Z	%D : رقم اليوم ضمن الأسبوع
COD	$\underline{ftp:/\!/cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/\!\%w/\!cod\%w\%D.clk.Z}$	الاسبوع
JPL	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/%w/jpl%w%D.clk.Z	

معاملات دوران الأرض:

المركز	بروتوكول الدخول	المعاملات
IGS	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/% w/igs% w7.erp.Z	%w : رقم أسبوع GPS
ESA	$\underline{ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/\%w/esa\%w7.erp.Z}$	
COD	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/%w/cod%w7.erp.Z	
JPL	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/%w/jpl%w7.erp.Z	

تصحيحات الأيونوسفير:

المركز	بروتوكول الدخول	المعاملات
IGS	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/ionex/%Y/%n/igsg%n0.%yi.Z	Y%: العام (أربع
ESA	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/ionex/%Y/%n/esag%n0.%yi.Z	محارف) n% : اليوم من العام (ثلاث
COD	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/ionex/%Y/%n/codg%n0.%yi.Z	11% : اليوم من العام (للاك محارف)
JPL	$\underline{ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/products/ionex/\%Y/\%n/jplg\%n0.\%yi.Z}$	y% : العام (محرفين)
		. , , , ,

معاملات ANTEX:

المركز	بروتوكول الدخول	المعاملات
IGS	ftp://igs.org/pub/station/general/igs08_%w.atx	%w : رقم أسبوع GPS

الإحداثيات النهائية لمحطات (IGS):

المركز	بروتوكول الدخول	المعاملات
IGS	ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/data/daily/%Y/%n/%yd/%s%n0.%yd.Z	Y%: العام (4 محارف)
		n% : اليوم من العام (ثلاث محارف)
		y%: العام (محرفين)
		%s : الرقم المعرف المحطة (أحرف صغيرة)

3- مرحلة معالجة القياسات بتقنية التموضع النقطى الدقيق (PPP):

تم استخدام برنامج (RTK-LIB) لمعالجة الأرصاد ضمن كل محطة من المحطات الأربعة المدروسة، وهو حزمة برمجية تفاعلية، خاصة بمعالجة وتحليل بيانات نظم الملاحة الفضائية بالأقمار الصناعية، وهو أحد البرمجيات الموصى باستخدامها من قبل وكالة الفضاء الأوروبية (ESA). وكانت معاملات المعالجة ضمن البرنامج لكل محطة من المحطات كالتالى:

الجدول (4) معاملات المعالجة للتموضع النقطى الدقيق (PPP) ضمن برنامج (RTK-LIB)

ملاحظات ملاحظات	ون (٦) منطق المصب الموسق المسي المسير	المعامل
يوفر البرنامج أنماط تموضع أخرى	تموضع نقطي دقيق	نوع التموضع
تم اعتمادها ضمن القياسات الحقالية	15 ⁰ (درجة)	زاوية الحجب
تم تحويله من صيغة ZHD.* إلى صيغة RINEX 3.02	o) *.180 (Observation اختصار لـ	ملف الأرصاد
تم تحويله من صيغة ZHD.* إلى صيغة RINEX 3.02	*.18p	الملف الملاحي
تم تحميلها حسب البروتوكولات الخاصة بالمدرات الدقيقة من	igs20072.sp3 •	ملف المدارات الدقيقة
شبكة الإنترنت، لكل محطة من المحطات.	esa20072.sp3 • cod20072.eph • jpl20072.sp3 •	
تم تحميلها حسب البروتوكولات الخاصة بالساعات الدقيقة من شبكة الإنترنت، لكل محطة من المحطات.	igs20072.clk • esa20072.clk • cod20072.clk • jpl20072.clk •	ملف الساعات الدقيقة
تم تحميلها حسب البروتوكولات الخاصة بالساعات الدقيقة من شبكة الإنترنت، لكل محطة من المحطات.	igs20077.erp	معاملات دوران الأرض
تم تحميلها حسب البروتوكولات الخاصة بتصحيحات الأيونوسفير الدقيقة من شبكة الإنترنت، لكل محطة من المحطات.	igsg1620.18i • codg1620.18i • esag1620.18i • jplg1620.18i •	ملف تصحيحات الأيونوسفير
نموذج رياضي ضمن برنامج المعالجة	نموذج ساستامونیان (Sastamonian)	تابع تصحيح التروبوسفير
هي مدة الرصد الكاملة، والفاصل الزمني للرصدة الواحدة،	30 min (ثلاثون دقيقة من الأرصاد بفاصل	الفترة الزمنية للأرصاد
والتي تم اعتمادها حقلياً عند إجراء القياسات.	زمني مقداره (sec) لكل رصدة)	الداخلة في عملية
		المعالجة
SAT-PCV/REC-PCV/PH-Windup لحساب	igs08.atx	تصحيح مركز الموجة
		لكل من القمر
		الصناعي وجهاز
		الاستقبال

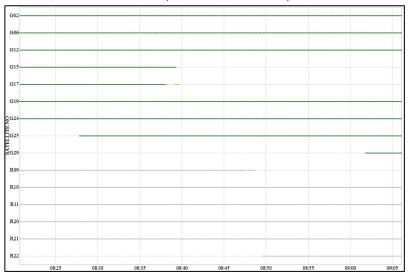
4- النتائج الخاصة بعملية المعالجة ضمن تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP):

يوفر البرنامج المستخدم مستوبين من إظهار النتائج، المستوى الأول هو التحليلات المسبقة للأرصاد (Pre Analysis)، والمستوى الثاني هو المعالجة اللاحقة والحصول على الإحداثيات النهائية ضمن كل محطة (Analysis

Analysis). وسنعرض مثالاً عن نتائج المحطة (WS) بالمستويين المذكورين، وتم الحصول على نفس التحليلات والنتائج لباقي المحطات بنفس المنهجية.

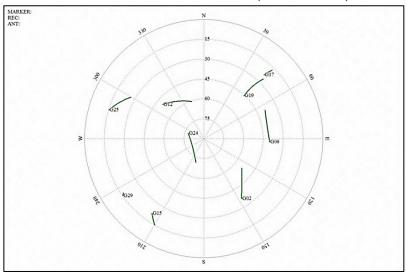
1-4 التحليلات السابقة للمعالجة (Pre Analysis): (للمحطة WS)

1- تحليل الرؤية للأقمار الصناعية (Satellite Visibility):



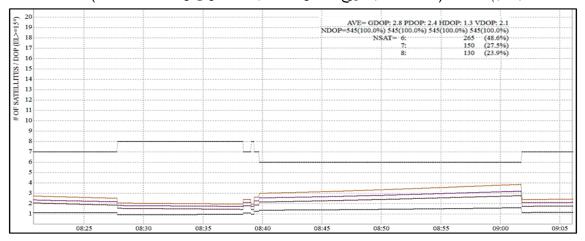
الشكل (7) تحليل الرؤية وعدد الأقمار الصناعية (GPS+GLONASS) ضمن فترة الرصد للمحطة (WS)

-2 تحليل سماء النقطة (Sky Analysis):



الشكل (8) تحليل سماء النقطة ضمن فترة الرصد للمحطة (WS)

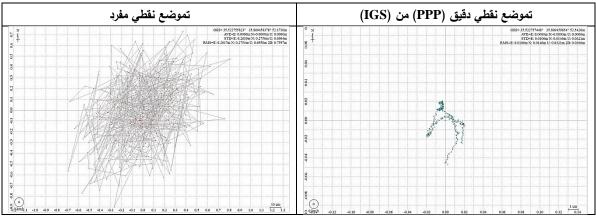
3- تحليل قيم DOP: (معامل هندسية توزع الأقمار الصناعية خلال زمن رصد المحطة WS



الشكل (9) تحليل قيم (DOP) ضمن فترة الرصد للمحطة (WS)

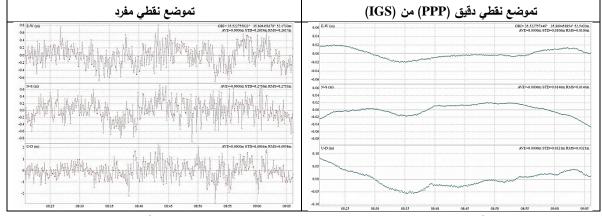
2-4 التحليلات اللاحقة للمعالجة (Post Analysis):

1- التعقب ثنائي البعد (2D Ground Tracking):



الشكل (10) مقارنة أداء التموضع النقطى الدقيق (PPP) بالتموضع النقطى المفرد من ناحية التعقب ثنائى البعد

2- الخطأ المتوسط التربيع للمركبات الإحداثية الثلاث (Position Component's RMS):



الشكل (11) مقارنة أداء التموضع النقطى الدقيق (PPP) بالتموضع النقطى المفرد من ناحية الخطأ المتوسط التربيع للإحداثيات

تم تكرار عملية المعالجة ضمن تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، لكل محطة من المحطات الأربع المدروسة، بتثبيت كافة معاملات المعالجة المذكورة ضمن الجدول (4)، وبتغيير المنتجات الجيوديزية الدقيقة من مراكز البيانات الأربعة في كل مرة، وحصلنا على إحداثيات المحطات الأربعة ضمن نظام الإحداثيات العالمية (ZONE 36N)، وباستخدام معاملات التحويل المذكورة في الجدول (3)، تم الحصول على إحداثيات المحطات ضمن جملة الإحداثيات الستيريوغرافية المحلية:

الجدول (5) إحداثيات المحطات باعتماد تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، ومنتجات جيوديزية دقيقة من أربعة مراكز بيانات.

	ı		-		
اسم			نظام الإحداثي M ZONE 36N	ستيريوغرافي السوري حلي	
المركز	المحطة	X(m)	Y(m)	x(m)	y(m)
	A2S/IGS/PPP	754737.976	3934764.990	-303039.885	151859.154
IGS	WS/IGS/PPP	754759.510	3934650.902	-303025.529	151744.381
103	C-statu/IGS/PPP	754459.254	3934929.043	-303307.923	152039.887
	B-tunel/IGS/PPP	754571.588	3934813.805	-303202.972	151918.219
	A2S/ESA/PPP	754737.992	3934765.195	-303039.857	151859.356
ECA	WS/ESA/PPP	754759.445	3934650.906	-303025.594	151744.389
ESA	C-statu/ESA/PPP	754459.443	3934929.115	-303307.730	152039.947
	B-tunel/ESA/PPP	754571.567	3934813.740	-303202.997	151918.156
	A2S/COD/PPP	754737.684	3934764.970	-303040.178	151859.152
COD	WS/COD/PPP	754759.246	3934651.126	-303025.779	151744.620
COD	C-statu/COD/PPP	754459.289	3934929.301	-303307.872	152040.142
	B-tunel/COD/PPP	754571.744	3934813.726	-303202.821	151918.130
	A2S/JPL/PPP	754737.806	3934765.022	-303040.053	151859.196
JPL	WS/JPL/PPP	754759.469	3934651.061	-303025.560	151744.541
JrL	C-statu/JPL/PPP	754459.425	3934929.117	-303307.748	152039.950
	B-tunel/JPL/PPP	754571.492	3934813.824	-303203.066	151918.244

النتائج والمناقشة:

الجدول (6) فروق الإحداثيات ضمن المحطات الأربعة المدروسة، نسبةً للإحداثيات ضمن الجدول (2)

المحطة	فروق الإحداثيات المطلقة ضمن نظام الإحداثيات		فروق الإحداثيات المطلقة ضمن نظام			
	WGS-84/UTM ZONE 36N العالمية		الإحداثيات الستيريوغرافي السوري المحلي		المركز	
	VX (m)	VY (m)	Vx (m)	Vy (m)		
A2S	0.032	-0.063	0.028	-0.065	IGS	
	-0.029	0.168	-0.018	0.169	ESA	
	0.165	-0.100	0.158	-0.110	COD	
	0.042	-0.047	0.039	-0.049	JPL	
WS	-0.037	-0.080	-0.042	-0.077	IGS	
	0.033	0.126	0.041	0.123	ESA	
	0.120	0.176	0.131	0.167	COD	
	0.063	0.012	0.064	0.008	JPL	
C-STATU	0.073	0.082	0.078	0.077	IGS	
	0.184	0.016	0.185	0.004	ESA	
	0.049	0.223	0.063	0.219	COD	

	0.086	0.085	0.091	0.079	JPL
B-TUNEL	-0.074	-0.086	-0.079	-0.081	IGS
	-0.027	-0.176	-0.038	-0.173	ESA
	-0.21	0.213	-0.196	0.225	COD
	0.017	-0.003	0.017	-0.004	JPL

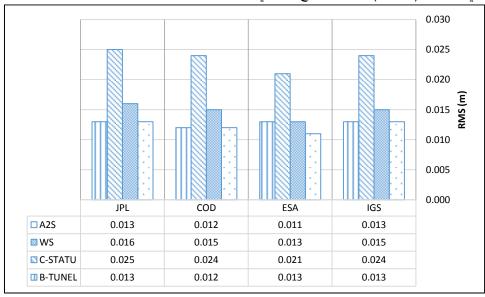
ونتج لدينا لكل محطة أربع فروقات للإحداثيات، على المحورين (X,Y)، ضمن نظامي الإحداثيات المذكورين أعلاه، وتم حساب الخطأ المتوسط التربيع للموقع في كل محطة من المحطات، وكانت النتائج النهائية كما يلي:

من المحطات المدروسة:	، ضمن كل محطة ه	الخطأ المتوسط التربيع للموقع	الجدول (7)
----------------------	-----------------	------------------------------	------------

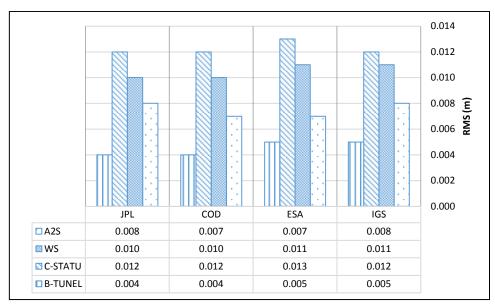
			-	-	, ,		
σp /WGS-		المركز	Pn.	σp /WGS-	σp /local (m)	المركز	Pn.
84/UTM ZONE	σp /local (m)			84/UTM ZONE			
36N (m)				36N (m)			
0.110	0.110	IGS	С	0.071	0.070	IGS	
0.185	0.185	ESA	-ST	0.170	0.170	ESA	A
0.228	0.227	COD	STATU	0.193	0.193	COD	2S
0.121	0.121	JPL	U	0.063	0.063	JPL	
0.113	0.113	IGS	В	0.088	0.088	IGS	
0.178	0.177	ESA	-17	0.130	0.130	ESA	WS
0.299	0.299	COD	TUNEL	0.213	0.212	COD	\mathbf{S}_{i}
0.017	0.017	JPL	Ľ	0.064	0.064	JPL	

1- اختبار الدقة والتقييم النسبي لأداء تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP) بالاعتماد على منتجات جيوديزية دقيقة من مراكز البيانات الأربعة (IGS/ESA/COD/JPL):

ضمن تعريف الدقة (Precision)، تم حساب قيمة الخطأ المتوسط التربيع على المركبتين الأفقيتين (E,N)، أي مدى اقتراب القياسات من بعضها البعض نسبياً، وذلك ضمن كل محطة من المحطات الأربعة المدروسة، وكانت النتائج كما هو موضح في الشكلين (12,13) وكانت النتائج كما يلي:

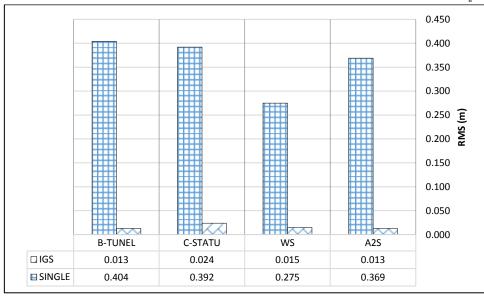


الشكل (12): مقارنة قيم الخطأ المتوسط التربيع RMS للمركبة EASTING للنقاط الأربعة المقيسة بتقنية التموضع النقطي الدقيق (JPL/COD/ESA/IGS) من مراكز الخدمة الأربعة

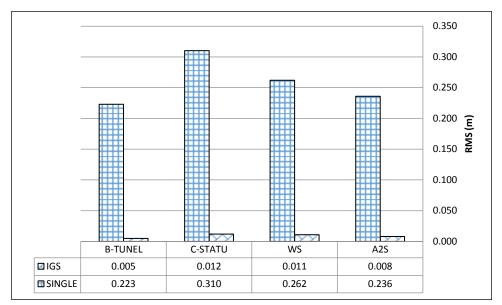


الشكل (13): مقارنة قيم الخطأ المتوسط التربيع RMS للمركبة NORTHING للنقاط الأربعة المقيسة بتقنية التموضع النقطي الدقيق (JPL/COD/ESA/IGS)

ونلاحظ من الشكلين السابقين، وقيم جدولي الأخطاء متوسطة التربيع المرفقة بهما، أن استخدام منتجات جيوديزية من مركزي (COD/ESA) يعطي نتائج أكثر دقة (More Precise) من استخدام منتجات جيوديزية دقيقة من مركزي (COD/ESA). وكذلك نلاحظ مقدار تحسن دقة تحديد الموقع باستخدام التموضع النقطي الدقيق (PPP)، باعتماد منتجات جيوديزية دقيقة، وذلك مقارنة بدقة التموضع المطلق المفرد (Single Point Positioning)، والشكلان (14,15) يوضحان النتائج كما يلي:

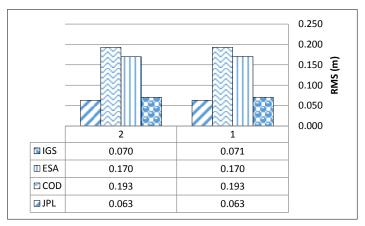


الشكل (14): مقارنة قيم الخطأ المتوسط التربيع RMS للمركبة NORTH (شمال) للنقاط الأربعة المدروسة بين التموضع النقطي الشكل (14): مقارنة قيم الخطأ المتوسط التربيع (PPP/IGS) والتموضع المفرد (Single Point)

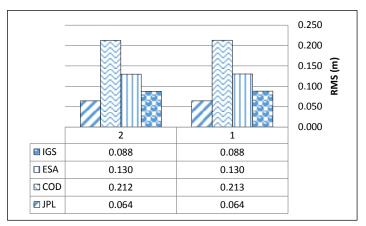


الشكل (15): مقارنة قيم الخطأ المتوسط التربيع RMS للمركبة EAST (شرق) للنقاط الأربعة المدروسة بين التموضع النقطي الدقيق (Single Point) والتموضع المفرد (PPP/IGS)

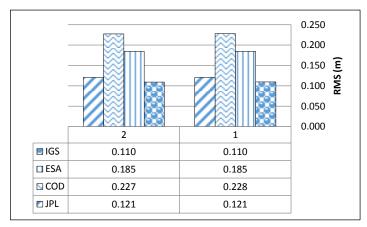
2- اختبارات الصِحَّة والتقييم المطلق لأداء تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP) بالاعتماد على منتجات جيوديزية مختلفة: باعتبار الإحداثيات الستيريوغرافية المحلية والاحداثيات العالمية (WGS-84) للمحطات الأربعة المدروسة هي الإحداثيات النهائية للمحطات، والواردة في الجدول رقم (2)، قمنا باختبار أداء تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، باعتماد منتجات جيوديزية من مراكز البيانات الأربعة، بالشكل المطلق نسبة لتلك الإحداثيات، ونتائج فروقات الإحداثيات الأربعة موضحة بالأشكال (16,17,18,19) كما يلي:



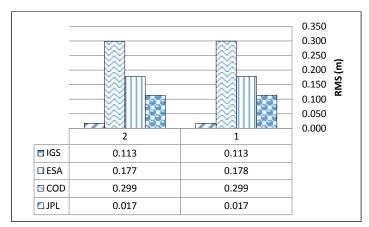
الشكل (16): مقارنة الدقة المطلقة للموقع باستخدام التموضع النقطي الدقيق ومنتجات جيوديزية دقيقة من (IGS/COD/ESA/JPL): المحطة (A2S)، 1: ستيريوغرافي، 2: UTM ZONE 36N



الشكل (17): مقارنة الدقة المطلقة للموقع باستخدام التموضع النقطي الدقيق ومنتجات جيوديزية دقيقة من (IGS/COD/ESA/JPL): المحطة (1WS) : ستيريوغرافي، 2: UTM ZONE 36N :

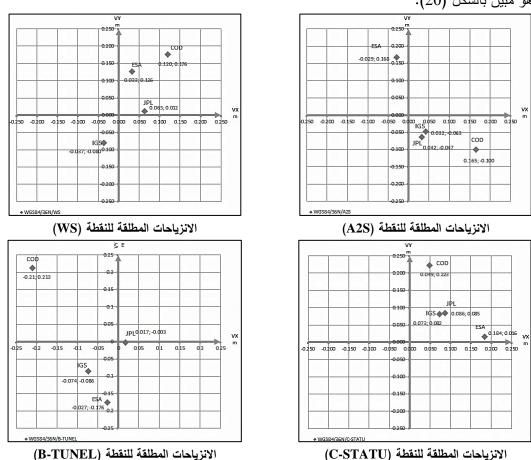


الشكل (18): مقارنة الدقة المطلقة للموقع باستخدام التموضع النقطي الدقيق ومنتجات جيوديزية دقيقة من (IGS/COD/ESA/JPL): الشكل (18): UTM ZONE 36N : 2: ستيريوغرافي، 2: UTM ZONE 36N المحطة (C-STATU)



الشكل (19): مقارنة الدقة المطلقة للموقع باستخدام التموضع النقطي الدقيق ومنتجات جيوديزية دقيقة من (IGS/COD/ESA/JPL): الشكل (19): مقارنة الدقة المطلقة (B-TUNEL)، 1: ستيريوغرافي، 2: UTM ZONE 36N

نلاحظ أنه ضمن المحطات المدروسة جميعها، تعطي المنتجات الجيوديزية الدقيقة من (IGS/JPL) قيماً للخطأ المتوسط التربيع للموقع ضمن تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، أكثر صحة (More Accurate) من قيم الخطأ المتوسط التربيع للموقع باعتماد تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP) ومنتجات جيوديزية دقيقة من (COD/ESA)، كما هو مبين بالشكل (20).



الشكل (20) الانزياحات المطلقة لكل محطة من المحطات المقيسة بتقنية (PPP) عن القيمة الأكثر احتمالاً لها، من مراكز البيانات الأربعة

الاستنتاجات والتوصيات:

اعتماداً على نتائج المعالجة المتبعة في البحث، باستخدام منتجات جيوديزية دقيقة من مركز البيانات (IGS/COD/ESA/JPL)، تم التوصل إلى الاستنتاجات والتوصيات الآتية:

- 1) ضمن اختبارات الدقة (Precision Tests)، تعطي المنتجات الجيوديزية الدقيقة من مركزي (COD) و (JPL)، نتائج أفضل من استخدام المنتجات الجيوديزية الدقيقة من مركزي (IGS) و (JPL).
- 2) وصلت الدقة النسبية للموقع باستخدام تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، ومنتجات جيوديزية دقيقة من مراكز البيانات الأربعة، إلى مرتبة (cm) وسطياً على المركبتين الأفقيتين (X,Y).
- (IGS) ضمن اختبارات الصحة (Accuracy Tests)، تعطي المنتجات الجيوديزية الدقيقة من مركزي (IGS) و (ESA) و (COD) و (ESA).

- 4) أعطت تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، بعد نصف ساعة فقط من القياسات بمستقبِل جيوديزي وحيد ثنائي التردد، دقة تموضع مطلقة بلغت قيمة الخطأ المتوسط التربيع الوسطي لها قيمة (7-11 cm) وسطياً ضمن مركز (IGS)، و (2-12cm) ضمن مركز (JPL).
- 5) تبسيط عملية الحصول على المنتجات الجيوديزية الدقيقة، من مراكز البيانات الأربعة المدروسة، وذلك من خلال بروتوكلات التحميل المباشرة المقترحة في البحث.
- 6) نوصي باستخدام المنتجات الجيوديزية من مركزي (IGS) أو (JPL)، عند استخدام تقنية التموضع النقطي الدقيق (PPP)، لأنها تعطى قيم مطلقة أفضل ضمن اختبار الصِحَّة (Accuracy Test).

References:

- [1] MALINOWSKI, M. & KWIECIEN, J. A Comparative Study of Precise Point Positioning (PPP) Accuracy Using Online Services. Reports on Geodesy and Geoinformatics, 2016, 102(1), pp. 15-31.
- [2] JOHNSTON, G., RIDDELL, A., HAUSLER G. *The International GNSS Service*. Springer Handbook of Global Navigation Satellite Systems. Springer Handbooks. Springer, Cham, 2017.
- [3] LIU, T., YUAN, Y., ZHANG, B. et al. Multi-GNSS precise point positioning (MGPPP) using raw observations. J Geod, 2017, 91, 253–268.
- [4] KAZMIERSKI, K., SOŚNICA, K. & HADAS, T. Quality assessment of multi-GNSS orbits and clocks for real-time precise point positioning. GPS Solut,2018, 22, 11.
- [5] VILLIGER, A., DACH, R. *International GNSS Service Technical Report 2018 (IGS Annual Report)*. IGS Central Bureau and University of Bern; Bern Open Publishing, 2019.
- [6] AL-KAMOUH, A. Engineering Surveying (2), Tishreen University, 2015-2016.
- [7] AL-KAMOUH, A., KAHILA, A. Development of hybrid geodetic networks adjustment algorithm based on Extended Kalman Filter algorithm, Master Thesis in Topographic Engineering, Tishreen University, 2015
- [8] DEEB, F., DAYOUB, W., ALTAZAH, S. Analyzing 2D Transforming The Global Coordinates Measured By GNSS To The Syrian Local Coordinates. Tishreen University journal for research and scientific studies- Engineering Science Series Vol. (38) No. (5) 2016.
- [9] MAHFOUD, N. Studying and Programming Transformation of (3-D) Coordinates from GPS into Stereographic in Syria. Tishreen University journal for research and scientific studies- Engineering Science Series Vol. (31) No. (1) 2009.
- [10] DEEB, F., DAYOUB, W. Derivation of Transformation Parameters between WGS84 and Local Datum in Syria. Tishreen University journal for research and scientific studies- Engineering Science Series Vol. (30) No. (3) 2008.